**В арбитражный суд \_\_\_\_\_**

**Истец: ИП**

**\_\_\_\_\_**

**ИНН \_\_\_\_**

**Адрес\_\_\_\_**

**Телефон\_\_\_\_**

**Ответчик: ИФНС \_\_\_\_**

**Адрес:**

**З А Я В Л Е Н И Е**

**о признании недействительным требования № \_\_\_ Межрайонной ИФНС России\_\_\_**

Мною было получено требование №\_\_ об уплате налога, сбора, страховых взносов, пени, штрафа, процентов (для организаций, индивидуальных предпринимателей) по состоянию на \_\_\_\_ г. в сумме \_\_\_ – страховые взносы на обязательное пенсионное страхование на доходы свыше 1%.

Данное требование я обжаловал в \_\_\_\_\_\_. В удовлетворении жалобы отказано.

Считаю неверным расчёт вышеупомянутого налога.

Согласно положениям статьи 346.14 НК РФ я, как налогоплательщик, применяющий упрощенную систему налогообложения, вправе по своему усмотрению выбрать объект налогообложения: доходы либо доходы, уменьшенные на величину расходов. Мною была выбрана система налогообложения УСН «Доходы минус расходы».

Также мною была предоставлена Декларация по УСН «Доходы минус расходы» за 2017 г., в срок, установленный законодательством РФ.

Статья 346.15 Налогового кодекса устанавливает порядок учета доходов для определения объекта налогообложения.

Положения статьи 346.16 Налогового Кодекса РФ содержат перечень расходов, на которые может быть уменьшен полученный налогоплательщиком доход при определении объекта налогообложения в связи с применением упрощенной системы налогообложения.

Согласно постановлению Конституционного суда от 30 ноября 2016 г. N 27-П доход индивидуального предпринимателя, уплачивающего НДФЛ и не производящего выплат физ. лицам, подлежит уменьшению на сумму документально подтвержденных расходов. В связи с этим ИП на ОСНО может уменьшать доходы на сумму расходов при уплате страховых взносов «за себя».

Верховный суд в определении от 18 апреля 2017 г. № 304-КГ16-16937 сказал, что принцип определения объекта налогообложения плательщиками НДФЛ аналогичен принципу определения объекта налогообложения для плательщиков, применяющих упрощенную систему налогообложения с объектом налогообложения доходы, уменьшенные на величину расходов, поэтому изложенная Конституционным Судом Российской Федерации в постановлении от 30.11.2016 № 27-П правовая позиция подлежит применению ИП на УСН с объектом «доходы, уменьшенные на величину расходов». Аналогичный вывод следует из определения Верховного суда от 22 ноября 2017 г. № 303-КГ17-8359.

Такой подход поддержали ПФР в письме от 11 августа 2017 года № 30-26/12192 и Минтруд в письме от 31 июля 2017 года N 17-4/10/В-5861.

Таким образом, налогоплательщики, применяющие упрощенную систему налогообложения и выбравшие в качестве объекта налогообложения доходы, уменьшенные на величину расходов, при определении объекта налогообложения уменьшают полученные доходы, исчисленные в соответствии со статьей 346.15 Налогового Кодекса на предусмотренные статьей 346.16 названного Кодекса расходы.

Таким образом, сумма к уплате, указанная в требовании №13090, неправомерна.

На основании изложенного,

**П Р О Ш У:**

1. Признать недействительным требование №\_\_\_ об уплате налога, сбора, страховых взносов, пени, штрафа, процентов (для организаций, индивидуальных предпринимателей) по состоянию на \_\_\_ г. в сумме \_\_\_\_ – страховые взносы на обязательное пенсионное страхование на доходы свыше 1%.

2. Приостановить исполнение оспариваемого требования до рассмотрения дела по существу.

Приложение:

- платежный документ об уплате госпошлины;

- копия требования и ответа УФНС;

- копии выписок из ЕГРИП и ЕГРЮЛ истца и ответчика;

- копии налоговых деклараций;

- копия свидетельства о регистрации ИП;

ИП \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_